

OBSERVATIONS

*DES Députés de la Ville de Roye en
Picardie , sur la démarcation de leur
Province , & sur la formation des Dis-
tricts.*

cin
FRG
8133

DANS tous ses Décrets, l'Assemblée Nationale a pris pour base générale trois principes élémentaires, l'étendue du territoire, la population, & la contribution. C'est d'après ces principes qu'il faut fixer les limites de chaque Département, & décider combien chacun de ces Départemens doit contenir de Districts.

En adoptant ces principes généraux, l'Assemblée a encore voulu que, quand il le faudroit, on respectât, jusqu'à un certain point, les limites des Provinces actuelles, les convenances locales, & les habitudes commerciales des Peuples.

Ces vérités posées, la ville de Roye a à se plaindre à la fois & de la manière dont les

Députés de la Province, de concert avec ceux du Beauvaisis, ont arrêté entre eux les limites de la Picardie, & de celle d'après laquelle la Province a été divisée en Districts.

Premièrement, on a, sans aucune nécessité, soustrait de la Picardie une grande quantité de villages qui autrefois en faisoient partie; & l'effet de cette distribution nouvelle a été de mettre dans le Département du Beauvaisis beaucoup de paroisses situées, pour ainsi dire, aux portes de Montdidier & de Roye. Que résulteroit-il pour les Peuples de cette distribution nouvelle? La nécessité d'abjurer l'habitude ancienne, qui tient peut-être au préjugé, mais n'est pas moins chère, & un plus grand mal encore, l'éloignement considérable de toute administration. Un coup-d'œil jeté sur la Carte convaincra de cette vérité. Pour en citer un exemple relatif à Roye & à Montdidier, on y voit Domilien, qui est au plus à une lieue de Montdidier, & Amy, encore plus près de la ville de Roye, tirés l'un & l'autre de la Picardie & hors de la dépendance de ces deux villes, auxquelles ils touchent presque immédiatement. D'autres villages, dans la distance de deux, trois, quatre & cinq lieues, se trouvent également enlevés à leur ancienne



Jurisdiction , pour être attribués à d'autres bien plus éloignées.

Ainsi la Picardie se trouve démembrée sans utilité pour les Peuples, contre leur intérêt, & même contre la lettre & l'esprit des Décrets de l'Assemblée Nationale. C'est ce grand motif qui a forcé M. Prévoft, Député du Gouvernement de Péronne, Montdidier & Roye, à protester contre l'arrêté des autres Députés des deux Provinces de Picardie & du Beauvaisis.

Secondement, les Députés de la Commune de Roye réclament contre la maniere dont le Département d'Amiens a été partagé. Ce Département, en supposant qu'il reste dans son nouvel état, & qu'on n'ait pas d'égard aux réclamations qui s'élèvent contre sa nouvelle démarcation, contient 315 à 320 lieues carrées. Il devroit, d'après cela, en assignant 36 lieues à chaque District, proportion généralement déterminée par l'Assemblée, être composé de neuf Districts ; il ne s'en faudroit que de 4 lieues environ pour fournir le territoire suffisant pour cette distribution : cependant les Députés de la Province l'ont partagé en quatre Districts seulement. On sent que chacun de ces quatre Districts est beau-

coup plus considérable qu'il ne devoit l'être. On voit que l'effet nécessaire de cette répartition est d'éloigner les Administrés de l'Administration, & les Justiciables de la Justice.

Pour se renfermer dans ce qui les concerne personnellement, eux & leurs ressortissans, les Députés de la ville de Roye observent que cette nouvelle démarcation place dans le District de Montdidier la ville de Roye, qui en est à 4 lieues, celle de Néele, qui en est à 7; que ce District s'étend jusqu'aux portes de Ham; que les villages situés au delà de Néele sont à 8, 9, 10 lieues & plus de Montdidier; qu'ils ne communiquent avec cette ville *qu'en passant par Roye* & par des chemins mauvais en tout temps, & presque impraticables en hiver.

Le vœu de l'Assemblée Nationale est bien connu : il est tel, qu'on puisse, en un jour, arriver au lieu du District, & revenir chez soi le même jour. Or ce vœu n'auroit aucun effet, si le Département d'Amiens ne reste divisé qu'en quatre Districts. Les Citoyens domiciliés au delà de la ville de Roye, obligés de faire souvent le voyage de Montdidier, soit pour les affaires d'administration, soit pour les affaires judiciaires, soit enfin

pour y chercher des lumieres, des conseils dont les gens de campagne ont un besoin journalier, & qu'ils ne trouveront que dans les chefs-lieux, seront nécessairement exposés à des séjours longs & dispendieux, ce grand inconvénient qui seul a nécessité la nouvelle division du Royaume.

En suivant l'esprit des Décrets de l'Assemblée Nationale, en faisant pour le Département d'Amiens ce qu'on fait pour les autres Provinces, en y augmentant le nombre des Districts, tous ces inconvéniens disparaissent. Les Habitans de ce Département jouiront de tous les avantages que l'Assemblée désire procurer à tous les François.

Les Députés de Roye ont mis sous les yeux de MM. les Commissaires un nouveau plan de division. Il saute tous les obstacles, réunit tous les avantages, & ce plan les a tellement frappé, qu'au premier apperçu, & en suite après un examen réfléchi, ils ont décidé qu'on devoit faire pour le Département d'Amiens, ce dont on est unanimement d'accord dans tous les autres, qu'on devoit le diviser en six Districts, & la ville de Roye est au rang de ces Districts.

Tout les nécessitoit à adopter cet avis; l'éten-

due du territoire, elle est de 315 à 320 lieues; la population, elle est, sur-tout dans les environs de Roye, plus considérable que dans le reste du Royaume : les villages s'y pressent les uns les autres; les impositions y sont plus fortes que par-tout ailleurs. Sous ces trois rapports, le Département d'Amiens, en lui donnant six Districts, aura moins qu'il n'en devoit avoir, & bien moins qu'on en admet dans tous les autres.

La ville de Roye est en possession d'un Bailliage Royal, égal & ne faisant qu'un seul Gouvernement avec les Bailliages de Péronne & Montdidier. Elle est avantageusement située, traversée par deux grandes routes, celle de Flandre à Paris, & celle de Picardie en Champagne. Le sol qui l'environne est extrêmement fertile; c'est un des greniers de la France : ses marchés fournissent par semaine au moins deux mille sacs de blé à la Capitale. Sa population s'élève environ à trois mille ames, & differe peu de celle de Montdidier; si même elle en differe, elle est donc très-susceptible d'un District, & nombre de lieux moins considérables vont s'en voir décorés. Breteuil ou Grandvilliers, par exemple, enlevés à la Picardie, transférés dans le Beauvaisis, & qui ne sont que de simples bourgs, sont destinés à en recevoir un.

Quelle raison donc écarte la ville de Roye & rend si peu nombreux les Districts dans le Département d'Amiens ? C'est, dit-on, l'économie, la crainte de multiplier les dépenses de l'Administration. Cette raison feroit donc particulière au Département d'Amiens ? Elle n'influerait pas sur le reste de la France. Mais, on le demande, l'éloignement des chef-lieux, la dépense des séjours, la perte du temps ne feroient-ils pas, pour les habitans de tous les Départemens, un impôt plus grave, plus onéreux que l'établissement d'un District impérieusement exigé par la localité.

L'intérêt personnel seul peut exciter les réclamations des Députés de la Province. Contre l'avis de MM. les Commissaires, tous veulent que leurs Bailliages, non seulement restent ce qu'ils étoient, mais augmentent en étendue ; ils veulent non seulement ne pas perdre, mais gagner. Nulle raison même apparente de bien public n'appuie leur prétention. Les Députés de la ville de Roye, au contraire, ne se fondent que sur le bien général & de leurs Concitoyens, & de leur voisinage. Ils ne demandent qu'une chose, le

(8)

rapprochement des Justiciables & des Administrés,
de la Justice & de l'Administration.

Signés, BILLECOCQ, Lieutenant-Général du
Bailliage de Roye; BILLECOCQ DU MIRAILLE, Pro-
cureur du Roi du Bailliage; LEBEVRE D'HÉDAN-
COURT, Procureur du Roi de la Ville; MASSON,
ancien Maire.

De l'Imprimerie de MOUTARD, rue des Mathu-
rins, Hôtel de Cluni, 1790.